

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
ИНСТИТУТ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ  
Дальневосточного отделения  
Российской академии наук

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИКАРП ДВО РАН

 к.г.н. Д.М. Фетисов

« 21 » 07 2022 г.



ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО  
ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В  
АСПИРАНТУРЕ

## 1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1 Настоящий порядок регламентирует проведение итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения Российской академии наук (ИКАРП ДВО РАН).

1.2 Требования порядка являются обязательными для всех участников образовательного процесса, участвующих в организации и проведении итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.3 Ответственными за организацию проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре являются ответственный за работу с аспирантами института, научные руководители аспирантов и ученый секретарь.

## 2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Настоящий порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273 - ФЗ;
- Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» от 19.11.2013 № 1259;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования - подготовки кадров высшей квалификации по соответствующим направлениям подготовки;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» от 18.03.2016 № 227.

## 3. ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПОРЯДКЕ

В тексте настоящего Порядка используются следующие определения и сокращения:

**Итоговая аттестация** - форма оценки степени и уровня освоения обучающимися программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

**Учебный план** - документ, определяющий структуру учебного процесса и его планомерную организацию в течение нормативного срока обучения аспиранта;

**ФГОС** - федеральный государственный образовательный стандарт.

## 4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1 Итоговая аттестация проводится Ученым советом Института в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научных и научно-педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

4.2 К итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по

соответствующей программе высшего образования - программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

4.3 Итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

4.4 В случаях, когда основной образовательной программой предусмотрено в ходе проведения итоговой аттестации обязательное или возможное обращение к сведениям, составляющим государственную тайну, все пункты настоящего Порядка должны реализовываться с учетом закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» с изменениями и дополнениями, действующими на момент проведения государственной итоговой аттестации.

4.5 Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, присваивается квалификация, установленная ФГОС, и выдается диплом об окончании аспирантуры.

4.6 Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение итоговой аттестации, выдачу дипломов (дубликатов дипломов) об окончании аспирантуры.

4.7 Обучающиеся, не прошедшие итоговую аттестацию или получившие неудовлетворительные результаты, вправе пройти повторную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой аттестации.

4.8 Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительным причинам (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), предоставляется возможность пройти ее в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации, без отчисления из аспирантуры ИКАРП ДВО РАН, в соответствии с медицинским заключением или другим документом, предъявленным аспирантом.

4.9 Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении или о периоде обучения по форме, установленной ИКАРП ДВО РАН.

4.10 Итоговая аттестация по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 года N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике"

4.11 Основные результаты подготовленной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть опубликованы в российских или международных научных изданиях и журналах, входящих в международные базы цитирования (WoS, Scopus) или в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в области социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 3, в остальных областях - не менее 2 публикаций).

## **5. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

5.1 Итоговая аттестация аспирантов ИКАРП ДВО РАН проводится в сроки, предусмотренные учебным планом и календарным учебным графиком.

5.2 Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

5.3 Дата, время и место представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук устанавливаются приказом директора ИКАРП ДВО РАН по согласованию с Ученым советом, и доводится до всех научных руководителей и аспирантов не позднее, чем за 30 календарных дней до начала итоговой аттестации.

5.4 Требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до аспирантов не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации.

5.5 До начала проведения итоговой аттестации директором Института издается приказ о допуске обучающихся к участию в итоговой аттестации как не имеющих академической задолженности и в полном объеме выполнивших учебный план по осваиваемой образовательной программе не позднее, чем за 30 календарных дней до начала итоговой аттестации.

5.6 К представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) допускаются лица, успешно сдавшие все кандидатские экзамены, не имеющие академической задолженности и представившие в установленный срок научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки Российской Федерации с отзывом научного руководителя.

5.7 Лица, не допущенные к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), отчисляются из аспирантуры ИКАРП ДВО РАН как не прошедшие итоговую аттестацию.

5.8 Научный руководитель аспиранта представляет на итоговую аттестацию отзыв на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта не позднее чем за десять дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, в котором всесторонне характеризует ее научно-методический уровень и практическую значимость, обоснованность выводов и предложений, уровень заимствований и оригинальности текста, отмечает положительные стороны, указывает на выявленные недостатки, дает рекомендации по представлению работы для защиты в диссертационном совете.

5.9 Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта подлежит внутреннему и внешнему рецензированию.

5.10 Рецензентами работ могут быть лица, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы. Рецензенты представляют письменные рецензии не позднее чем за десять дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы. Количество рецензий по каждой научно-квалификационной работе должно быть не менее двух.

5.11 В рецензии дается квалифицированный анализ основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения использовать различные методы сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами научно-квалификационной работы отмечаются недостатки. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне научно-квалификационной работы.

5.12 Получение отрицательных отзыва и рецензий не является основанием для отказа в

прохождении процедуры итоговой аттестации.

5.13 Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями, отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за семь календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

5.14 Аспирант совместно с научным руководителем готовит текст научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации).

5.15 Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются на сайте института в разделе «Аспирантура».

5.16 Текст научного доклада, отзыв научного руководителя и рецензии на научно-квалификационную работу передаются секретарю Ученого совета не позднее чем за пять календарных дня до даты защиты научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы.

5.17 Решение об оценке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) принимается простым большинством голосов присутствующих членов Ученого совета, при обязательном присутствии Председателя Ученого совета. При равном числе голосов председатель Ученого совета обладает правом решающего голоса.

5.18 На каждого аспиранта, представляющего научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), заполняется протокол. В протокол вносятся перечень заданных вопросов, характеристика ответов на них, а также вывод о соответствии научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям и критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным нормативными актами Минобрнауки Российской Федерации.

5.19 Протокол подписывается теми членами Ученого совета, которые присутствовали на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), а также секретарем Ученого совета.

5.20 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

5.21 Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) происходит на открытом заседании Ученого совета. Обсуждение и оценка заслушанных научных докладов производится только членами Ученого совета на закрытом заседании.

5.22 Члены Ученого совета простым большинством голосов оценивают научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и выносят решение:

- о выдаче диплома;
- о выдаче заключения организации, где выполнялась диссертация (согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»);
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки.

5.23 Решение Ученого совета объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола.

5.24 Протоколы заседаний Ученого совета по результатам проведения итоговой аттестации хранятся в отделе аспирантуры ИКАРП ДВО РАН с последующей передачей в архив Института.

5.25 По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

## **6. ПРОВЕДЕНИЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

6.1 Для обучающихся из числа инвалидов итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

6.2 При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей;
- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории и иные помещения Института, а также их пребывания в указанных помещениях.

6.3 Все локальные нормативные акты по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

6.4 В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Институт обеспечивает выполнение следующих требований при проведении итоговой аттестации:

- увеличение продолжительности выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, но не более чем на 30 минут.
- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;
- при необходимости обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

6.5 Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговой аттестации с указанием индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

6.6 В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговой аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности итоговой аттестации.

## **7. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА**

### 7.1. Примерная структура научного доклада:

1. Общая характеристика и актуальность исследований. Степень разработанности темы исследований.
2. Цель и задачи исследования.
3. Научная новизна исследования.
4. Теоретическая и практическая значимость работы.
5. Методология и методы научного исследования.
6. Изложение основных результатов
7. Положения, выносимые на защиту.
8. Степень достоверности и апробация результатов работы
9. Список работ, опубликованных по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

7.2. Оценивание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) происходит по следующим критериям:

Оценка	Критерии оценки научного доклада
«Отлично»	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, аргументированность представленных материалов. Основной текст научного доклада изложен в единой логике. Научно - квалификационная работа (диссертация) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного представления научного доклада и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях.
«Хорошо»	Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования указывает на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. Научный доклад хорошо оформлен с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные. Представление научного доклада показало достаточную научную и профессиональную подготовку аспиранта.
«Удовлетворительно»	Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и рецензии положительные, но с замечаниями. Представление научного доклада показало удовлетворительную профессиональную подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.
«Неудовлетворительно»	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, указанными в докладе. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно - категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

7.3. Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполняют с использованием компьютера (машинописным способом) на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт - Times New Roman, размер шрифта – 14 pt, через полуторный интервал, абзацный отступ – 1,25 см., выравнивание по ширине, без переносов, поля правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 30 мм.

7.4. Титульный лист научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть оформлен в соответствии с Приложением 1

настоящего порядка.

## **8. ПОРЯДОК АПЕЛЛЯЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

8.1 По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, процедуры проведения итоговой аттестации и (или) о несогласии с ее результатами, не позднее следующего рабочего дня после прохождения итоговой аттестации.

8.2 Состав апелляционной комиссии утверждается приказом директора ИКАРП ДВО РАН не позднее, чем за месяц до начала проведения итоговой аттестации. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее четырех человек из числа научных работников ИКАРП ДВО РАН.

8.3 Председателем апелляционной комиссии является директор Института.

8.4 Апелляция подлежит рассмотрению не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи.

8.5 Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель Ученого совета и аспирант, подавший апелляцию.

8.6 Для рассмотрения апелляции в апелляционную комиссию направляется протокол заседания Ученого совета.

8.7 При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и напрямую повлияли на результат итоговой аттестации.

В случае если апелляция удовлетворена, результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается Председателю Ученого совета для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в сроки, установленные Институтом.

8.8 Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов и оформляется протоколом. При равном количестве голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса.

8.9 Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии, подписанное ее председателем, доводится до сведения подававшего апелляцию аспиранта (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

8.10 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

8.11 Повторное проведение итоговой аттестации проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подававшего апелляцию.

8.12 Апелляция на повторное прохождение итоговой аттестации не принимается.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ИНСТИТУТ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ  
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ  
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

" **НАЗВАНИЕ** "

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре  
по направлению подготовки кадров высшей квалификации

05.06.01 Науки о Земле

Специальность 1.5.15 Экология

Аспирант \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(ФИО, уч. звание, степень)

Работа выполнена в лаборатории ИКАРП ДВО РАН \_\_\_\_\_

Заведующий лабораторией \_\_\_\_\_  
(ФИО, уч. звание, степень)